



tel: 599 420 109
e-mail: tajemnik@ostrava-hrabova.cz
http: //www.ostrava-hrabova.cz/

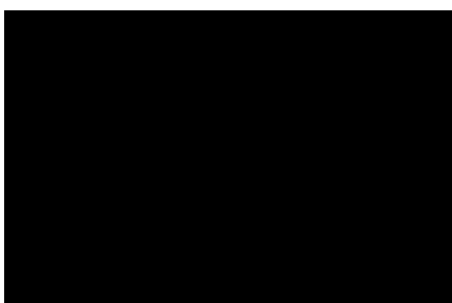
Statutární město Ostrava Úřad městského obvodu Hrabová

Bažanova 4
720 00 Ostrava – Hrabová

Váš dotaz ze dne: 29.1. 2020

Naše značka: 00707/2020/taj

ze dne 11. února 2020



Odpověď odeslána formou datové schránky

Vážený pane,

dne 29.1.2020 jsme obdrželi Vaši žádost o informaci v souladu se zákonem č.106/1999 Sb., která je u nás vedena pod č.j. 00707/2020.

Dne 30.1.2020 jste byl upozorněn dopisem (v příloze), že „jelikož Vaše žádost svým rozsahem vyžaduje určitý čas a práci několika úředníků ÚMOB Hrabová, starosty a externích firem“ bude odpověď zpoplatněna dle schváleného sazebníku úhrad, což jste akceptoval. Zároveň jste byl informován, že informace bude podána až po uhrazení nákladů za poskytnutí informace.

Uplatnil jste následující dotazy, na které pod nimi naleznete naši odpověď. Požadované dokumenty naleznete v příloze.

1. Od kdy byl znám termín vypsání dotace, které jsme se zúčastnili (dotace na MŠ)? Někdo s tou informací přijít musel - všímavá úřednice, tajemník, starosta, rada, zastupitelé... a muselo to vést k nějaké aktivitě, protože to nakonec vedlo k zaslání objednávek firmě HS Occasion. Kdo, kdy a jak o tom v obci (úřad, rada, zastupitelstvo) informoval, o termínu vyhlášení dotačního titulu?

Termín vyhlášení dotace byl se 100% jistotou znám dne 25.9.2018, kdy MMR vyhlásilo výzvu č. 88. O možnosti, že k tomu dojde, jsme byli informováni s cca 3 měsíčním předstihem v létě 2018 a to zřejmě formou mailové nabídky společnosti HS Occasion. Na radě MOB dne 1.8.2018 bylo rozhodnuto o zaslání objednávky této spol. na přípravu a zpracování žádosti o dotaci a na zpracování studie proveditelnosti.

2. Jak se k naší dotaci dostala pražská firma HS Occasion? Kdo a kdy ji navrhnul? Výběrové řízení? Doporučení?

Firma HS Occasion Úřadu MOB v minulosti emailem nabízela různé dotační tituly na některé investiční záměry MOB (multifunkční halu, kanalizaci, kulturní zařízení, výstavba či rozšíření MŠ, dovybavení ZŠ, energetický management). Tato firma nás jako první informovala o chystané výzvě z IROP na možnost získání dotace na MŠ Bažanova.

3. Zašlete mi elektronicky zaslanou objednávku HS Occasion, která byla schválena usnesením rady: 97/2269. dne 1.8. 2018. Musí z ní být samozřejmě patrné, co si objednáme + podepsané smlouvy.

Viz. příloha.

4. Zašlete mi elektronicky zaslanou objednávku HS Occasion, která byla schválena usnesením rady: 97/2270. dne 1.8. 2018. Musí z ní být samozřejmě patrné, co si objednáme + podepsané smlouvy.

Viz. příloha.

5. Kdy byla provedena platba za objednané služby (viz body 3 a 4), kdo a kdy to schválil a v jaké výši?

Splatnost k bodu 3. – 1.11.2018 – ve výši 24 200.00 Kč

Splatnost k bodu 4. – 1.11.2018 – ve výši 36 300.00 Kč

Placení objednávek probíhá dle schválené interní směrnice.

6. Zašlete mi elektronicky veškeré dokumenty, které na základě objednávky vypracovala HS Occasion a uveďte kdy jednotlivé dokumenty společnost dodala. Minimálně po nás museli požadovat nějaké dokumenty, které potřebovali k doložení k žádosti o dotaci. Nebo se pletu? Oni jen poslali to co jsme jim poslali a nic po nás nepožadovali?

Základní informace přečel starosta, další informace získali z již rozpracované projektové dokumentace a následně byly doručeny a odeslány informace – viz. přílohy.

7. Zašlete mi, prosím položkový rozpočet, který prokazatelně převzal dne 6.9. 2018 starosta Igor Trávníček od společnosti DUPLEX.

Viz. příloha

8. Kdo měl řešit stavební povolení vodního díla a do kdy to měl dodat? Tajemník? Starosta? Paní Faicová? Paní Králová? Firma Duplex? Někdo jiný?

Viz. příloha – vyjádření projektanta

9. Kdy bylo zahájeno společné stavební řízení paní Vltavskou a kdo a kdy byl stanoven účastníkem řízení? Byli osloveni přes úřední desku našeho úřadu, nebo doporučeným dopisem z MMO? Jak byli účastníci řízení osloveni?

Řízení ve věci vydání společného povolení bylo zahájeno 23. 1. 2019 vše bylo, dle vyjádření Ing. Vltavské, která řízení vedla cituji: „všem účastníkům bylo zasláno do ruky, buď DS nebo poštou“ – viz. příloha

10. Kdo a kdy předal společnosti HS Occasion potvrzení/dokumenty, že bylo zahájeno řízení společného stavebního povolení paní Vltavskou z MMO?

Dne 29.3.2019 bylo zasláno společnosti HS Occasion společné povolení stavby bez nabytí právní moci a informace, že pokud se nikdo z účastníků řízení neodvolá, společné povolení stavby nabude právní moci 11.4.2019. Tuto informaci předala S.Králová.

11. Žádali jsme o 43 694 182 Kč. To je projektovaná cena bez DPH? Kdo danou částku stanovil a proč?

Tato cena byla stanovena odborným odhadem, protože v době podání žádosti o dotaci ještě nebyla zpracovaná projektová dokumentace pro provedení stavby, ze které se následně tvoří rozpočet. Dle realizační PD a dle aktuálních sazebníků byly vyčísleny náklady na 51 048 535,13 Kč bez DPH, tak jak je uvedeno v příloze zasláné od společnosti DUPLEX.

12. Žádám o elektronické dodání statického posudku stávající MŠ, který starosta zmiňuje v dopisu premiérovi Andreji Babišovi.

Text statického posudku MŠ V. Huga naleznete v příloze.

13. Dne 31.10. 2019 starosta na jednání zastupitelstva sdělil (viz zápis z jednání), že zatím není na MMR uzavřen proces přidělování dotací, že jsme stále ve hře. Dne 16.12. 2019 starosta uvedl (viz zápis z jednání zastupitelstva), že nemá informaci, že jsme s dotací na MŠ z MMR mimo hru. O dva dny později napsal premiérovi Andreji Babišovi, že jsme s dotací neuspěli. Co PŘESNĚ se událo za ty dva dny v této záležitosti, že starosta zjistil, že jsme mimo hru, když to napsal i později premiér s odkazem na přezkumnou komisi, která však obec o tomto svém výsledku informovala v březnu či dubnu 2019? Od té doby starosta tvrdil, že jsme stále ve hře, až do 18.12. 2019, kdy zaslal premiérovi dopis.

V tu dobu nebyl proces hodnocení ukončen a stále existovala možnost negativní stanovisko MMR zvrátit – tak byl starosta informován spol. Occasion. Za zmíněné dva dny se neudálo nic mimořádného, stále jsme měli zamítavé stanovisko, proti kterému jsme se odvolali.

14. Dne 16.12. 2019 starosta sdělil, že navrhne, aby byl na pracovním jednání zastupitelstva v lednu 2020 zástupce firmy DUPLEX. Zašlete mi prosím tento oficiálně zasláný návrh a kdy byl společnosti DUPLEX doručen a zda bude někdo z této firmy na jednání pracovního

zastupitelstva. Pokud ne, z jakého důvodu ne a jestli byl osloven i někdo jiný, než spolužák starosty Igora Trávníčka.

Ing. Rosypal byl pozván telefonicky. Sdělil, že v uvedenou dobu (22.1.2020) se jednání zúčastnit nemůže. Zároveň sdělil, že se účastní pravidelně kontrolních dnů na stavbě MŠ a je připraven se v těchto termínech s kýmkoli setkat a případné dotazy zodpovědět.

15. Zašlete mi, prosím, kompletní a podepsanou smlouvu o dílo na MŠ se zhotovitelem, společností Morys.

Celý text smlouvy je zveřejněn v registru smluv, přesto zasíláme v příloze

16. Starosta napsal dne 18.12. 2019 premiérovi, že pokud nezajistíme spolufinancování z jiných než vlastních zdrojů, ohrozí finanční objem této akce další rozvoj obvodu. Co je tím PŘESNĚ myšleno, co přesně bude z rozvoje ohroženo, když ještě 16.12. 2019 při schvalování rozpočtu bylo zastupitelům tvrzeno, že vše v pohodě zvládneme z vlastního rozpočtu pokrýt.

Financování MŠ je zajištěno z vlastních zdrojů. Městský obvod v rámci přípravy kapitálového rozpočtu na rok 2020 a v rozpočtovém kapitálového výhledu na léta 2021 – 2023 požadoval spolufinancování statutárního města Ostravy. Pro rok 2020 nebyly poskytnuty žádné finanční prostředky, avšak ve výhledu na rok 2021 je aplikaci v BePlanu 28,9 mil. Kč. Je to však jen výhled bez jistoty, že tyto finanční prostředky budou ve finále městskému obvodu poskytnuty.

17. Kdy zastupitelstvo města odsouhlasilo, že můžeme od MMR žádat peníze v rámci dotačního titulu, nebo to nepodléhalo schválení, tak jak se píše ve statutu města Ostravy?

Usnesením č. 00871/RM/822/15 ze dne 19.3.2019 rada města Ostravy projednala informaci o zahájené přípravě a podání žádosti o dotaci.

18. Když jsme žádali MMO o společné stavební povolení, kdo z našeho úřadu žádost kontroloval? Kdo z úředníků na tom měl participovat a participoval (před podáním žádosti). Nebo tohle řešila sama společnost DUPLEX? Věděl někdo o nekompletní dokumentaci? Proč se ta žádost dávala, když byla nekompletní?

Viz. příloha DUPLEX

19. Stavební úřad MMO píše ve svém rozhodnutí, že "stavební úřad na žádost žadatele termín pro doplnění podkladů prodloužil usnesením do 29.3. 2019.". Kdo a kdy o to požádal, prosím o zaslání elektronického dokumentu této žádosti.

Viz. příloha DUPLEX

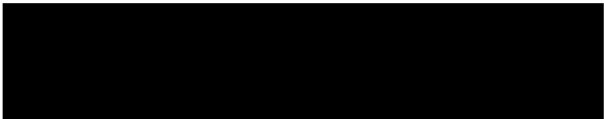
20. Jelikož jsme ze seznamu žadatelů vypadli především díky společnému stavebnímu povolení, které v době první výzvy nenabývalo právní moci, kdo přesně může dle tajemníka, paní Králové a starosty za to, že jsme byli vyřazeni?

Vyjádření od:

Králová a Tajemník – z našeho pohledu není žádný viník, protože na poskytnutí dotace není nárok. Možná bychom vypadli, i kdybychom měli vše splněno, a to z důvodu převisu žádostí. Základem každé žádosti je projekční připravenost a hlavně mít pořádně všechna rozhodnutí. V tomto případě byla žádost o stavební povolení podána dne již 10.9.2018 měsíce před možností podat žádost o dotaci. Za měsíc není v žádných silách získat stavební povolení. To, že průběhy stavebních řízení jsou taková, jaké jsou, je včel nastavení zákonů a právních předpisů. Přes státní správu a stanovené právní předpisy nelze nic uspěchat.

Dovoluji si Vás upozornit, že poskytnuté informace jsou osobním údajem ve smyslu zákona č.101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, a GDPR, a proto jste povinen nakládat s touto pouze v souladu s platnými a účinnými právními předpisy. V případě neoprávněného nakládání s poskytnutými osobními údaji, bude dán příslušný podnět k prošetření orgánům činným v trestním řízení, případně k Úřadu na ochranu osobních údajů.

S pozdravem



Ing. Jan Socha
tajemník ÚMOB
Hrabová

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu
Hrabová

