

Zápis č. 14

ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 22.6.2020

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)
Nepřítomni: Ing. Jiří Skalský, MUDr. Rostislav Gromnica, Milan Pospěch – omluveni
Jednání řídil: Igor Trávníček – starosta, zahájeno v 16:10 hod., ukončeno v 20:50 hod.
Zapisovatel: Ing. Jan Socha
Návrhová komise: Vladislava Kopitzová, Miroslav Houžvička
Přítomno: 20 občanů, 4 úřednice

Starosta všechny přivítal a zahájil zasedání. Konstatoval, že je přítomno 13 zastupitelů, omluveni jsou Ing. Jiří Skalský, MUDr. Rostislav Gromnica a Milan Pospěch.

Starosta navrhnul ověřovatele zápisu Romana Šimůnka a Petra Baluška. Oba návrženi souhlasili. Starosta nechal o návrhu hlasovat.

14/155.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

určuje

za ověřovatele zápisu z 14. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Romana Šimůnka a Petra Baluška

Hlasování: 12 přítomnými jednomyslně schváleno

14/156.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

zprávu ověřovatelů zápisu Ing. Jiřího Skalského a Vladislavy Kopitzové o ověření zápisu z 13. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 20.5.2020.

Hlasování: 12 přítomnými jednomyslně schváleno

14/157.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

členy návrhové komise pro 14. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Vladislavu Kopitzovou a Miroslava Houžvičku.

Oba návrženi zastupitelé souhlasili, proběhlo hlasování.

Hlasování: 12 přítomnými jednomyslně schváleno

14/158.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

program zasedání 14. Zastupitelstva městského obvodu Hrabová dle předložené pozvánky s úpravami

Program zasedání:

- 1) Připomínky občanů
- 2) Úprava jednacího řádu ZMOB
- 3) Zpráva o plnění rozpočtu statutárního město Ostrava, městského obvodu Hrabová za I-XII/2019
- 4) Účetní závěrka za rok 2019
- 5) Závěrečný účet za rok 2019
- 6) Zpráva o plnění rozpočtu SMO-MOb Hrabová za I-III/2020
- 7) Rozpočtová opatření MOB Hrabová
- 8) Rozpočtová opatření města Ostravy
- 9) a) Aktualizace Strategického plánu Hrabové
b) Akční plán Strategického plánu Hrabové v letech 2020-2021
- 10) Informace o činnosti RMOB mezi 13. a 14. zasedáním ZMOB
- 11) Různé

Starosta sdělil, že na radu došel požadavek Ing. Orkáče na doplnění programu o bod „mateřská škola“, ale k tomu není žádný materiál /není k tomu další vysvětlení/. Starosta se dotázal Ing. Orkáče, zda na zařazení bodu programu na jednání zastupitelstva trvá. Proběhla diskuze mezi starostou a Ing. Orkáčem ohledně materiálu k MŠ. Ing. Orkáč na svém návrhu o doplnění programu jednání trvá.

Starosta sdělil, že se bude hlasovat o zařazení bodu „mateřská škola“. Dále sdělil, že obvod obdržel vyrozumění Policie ČR, že nebyly zjištěny žádné skutečnosti ze spáchání trestného činu s veřejnou zakázkou „zhotovitel MŠ“.

Proběhlo hlasování o zařazení bodu „mateřská škola“

Hlasování: pro: 4, proti: 6 Mgr. Strnišťová, Dolejška, Trávníček, Balušek, Kopitzová, Houžvička
zdržel se: 2 Ing. Rundt, Šimůnek

Ing. Orkáč informuje, že už 2 měsíce nemá stanovisko právničky, proč není zařazen požadavek zastupitele o doplnění bodu na jednání zastupitelstva /toto je už druhý případ/. Sděluje, že starosta nedodržel slib, že vyjádření magistrátu /odb. legislativně právní/ bude dodáno.

Navrhuje zařadit bod „mateřská škola“ na příští jednání zastupitelstva.

M. Slíva se dotazoval, proč nebylo odpovězeno dle zákona 106/1999. Ing. Orkáčem jako fyzickou osobou bylo zasláno 15 otázek, na které by odpovídala paní Králová. Tato na ně odmítla odpovědět, protože probíhalo šetření Policie ČR a mohlo by dojít k maření vyšetřování. Ing. Socha sdělil, že si na magistrátu u Mgr. Otípký ověřoval, zda se má odpovědět. Mgr. Otípký doporučil napsat Policii ČR, zda lze odpovědět, aby nedošlo k maření vyšetřování. Toto bylo učiněno a odpověď došla dnes. Do té doby byla lhůta prodloužena. M. Slíva sděluje, že to je v rozporu se zákonem – nebylo odpovězeno na 106.

Ing. Orkáč požaduje po tajemníkovi doložit vyjádření pana Otípký. Tajemník reaguje – dotaz na Mgr. Otípký byl telefonicky. Tajemník sděluje, že Ing. Orkáčovi doložil, že to poslal na Policii ČR.

Dále tajemník sdělil, že dnes došlo vyjádření Policie ČR. M. Slíva se dotázal na obsah vyjádření, odpověď tajemníka - ještě to nečetl.

Starosta dále navrhnul stáhnutí bodu č. 9 z bodu programu a nahradit zasláným bodem 12a) a 12b).

M. Slíva navrhuje bod 12a) a 12b) vůbec neprojednávat – neměl dostatek času k prostudování.

Starosta vysvětluje, že bod 12a) a 12b) vezme zastupitelstvo jen „na vědomí“. Je to strategický plán, který byl schválený v roce 2018 s tím, že se dnes projednáváné vyvěsí na web, aby se s tím mohli občané seznámit a projednat na podzim 2020.

Proběhlo hlasování o stažení bodu 9) z programu jednání zastupitelstva.

Hlasování: 12 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Ing. Orkáč důrazně požaduje, aby byly zaslány materiály kompletně – materiál k bodu 9) nebyly zaslány a chce vědět, kdo je za to zodpovědný.

Starosta dal hlasovat o stažení bodu 12a) a 12b) :

Hlasování: pro: 2 /Ing. Orkáč, Slíva/ , proti 6, zdržel se: 4 /Kelnarová, Kopitzová, Ospalíková,
Houžvička/

Proběhlo hlasování o zařazení bodu 12a) a 12b) jako bod 9a) a 9b):

Hlasování: pro: 10, proti: 2 Slíva, Orkáč, zdržel se: 0

Následovalo hlasování o celém programu s úpravami:

Hlasování: pro: 10, proti: 2 Slíva, Orkáč, zdržel se: 0

Ad1) Připomínky občanů

Občanka Tomisová se dotázala, kde budou parkovat auta u 3 paneláků a dále se ptá, zda se neuvažuje o parkovacích kartách.

Občan Poláček sděluje, že tam bude 53 parkovacích míst. Občanka Tomisová navrhuje zavést rezidenční karty k parkování. Starosta sděluje, že se to musí projednat v komisích. Občanka Tomisová požaduje, aby si to vzal na starost někdo z radních. Zastupitel Balušek se nabídnul, že si to vezme na starost. Ing. Orkáč se přimlouvá za P. Baluška a k projednání ke konci roku.

Občan Rudel se dotazuje na cestu kolem hřbitova – jezdily tam nákladní auta. Odpověď starosty – nedávno se o tom na úřadě jednalo – cesta se bude opravovat.

Občan Rudel měl dotaz na Ing. Orkáče ohledně oprav kanálů /sdělil, že se bude opravovat/. Odpověď Ing. Orkáče – opravilo se asi 6-8 kanálů. Obč. Rudel se dotazuje a co ty další. Ing. Orkáč sděluje, že nemůže suplovat úřad, nakonec se nabízí, že to vyřídí.

Další dotaz obč. Rudla – jak bude zajištěn výjezd aut ze stavby u nově stavěných bytových domů u křižovatky ul. Domovská a Paskovská a u stavby na ul. Paskovská /bývalá rest. U Lípy/.

Starosta reaguje – stavební úřad požadoval, aby byl u stavby samostatný odbočovací pruh.

Ing. Orkáč sděluje, že je chybou MOb Hrabová, že nejdříve dal souhlas se stavbou a až pak se dávaly podmínky.

Ob. Knebl se dotazuje, zda se uvažuje o protihlukové stěně na ul. Místecká. Pro obyvatele ul. Domovské je velká hluková zátěž provozem aut. Další dotaz – zda jde ovlivnit městským obvodem, aby v nově stavěných domech bydleli opravdu senioři a ne určitý typ lidí. Na to odpovídá starosta – je to stavba soukromého investora – toto nelze z naší strany ovlivnit. Jediná páka na toto je vyhlásit bezdoplatkovou zónu. K problému hluku z Místecké odpověděl starosta – ŘSD by postavilo protihlukovou stěnu, ale hygiena musí naměřit hodnoty hluku. K tomu doplňuje Ing. Orkáč – dle sdělení ŘSD ing. Orkáčovi je vše připraveno – protihluková stěna bude postavena po celé délce Místecké. Dle názoru ing. Orkáče by se mělo napsat p. Unuckovi a na ŘSD.

Obč. Tomisová se dotazovala, kam až půjde protihluková stěna – proběhla debata mezi občany a zastupiteli.

Obč. Rudel se dotazoval, co bude postaveno místo „Lípy“ – nevypadá to vzhledově dobře. Odpověď starosty – toto staví soukromý investor a povolení vydával magistrát. V objektu bude sál, restaurace a bude to obdobné jako bývalá „Lípa“. Další dotaz občana ke vzhledu přístřešku na zastávce Kostelík.

Dle jeho názoru je neúčelný, nevzhledný. Odpověď starosty – kvůli zastínění rodinného domu musela být zvolena tato varianta. K vysvětlení se přidává J. Dolejška – bral se ohled na majitele rodinného domu.

Přidal se ing. Orkáč a obhajoval umístění přístřešku a opravdu se bral ohled na vlastníky domu.

Ing. Orkáč vyjádřil nesouhlas s cenou za přístřešek, ale přístřešek je využíván. Do debaty se zapojila obč.

Tomisová, která poukazovala na pěkné zastávky např. ve Starém Zábřehu, Nové Vsi.
Další dotaz obč. Tomisové – jaké bude využití bývalé školky. Má obavy, aby se budova nezbourala a nevybudovalo se na jejím místě parkoviště. Navrhuje zřídit v budově školky volnočasové centrum.
Dále měla připomínku ohledně nevycházení Hrabovských listů. Odpověděl starosta – nový šéfredaktor musí mít souhlas zaměstnavatele. K problematice Hrabovských listů se zapojil do debaty ing. Orkáč.
Kritizoval podmínky výběrové řízení a následného nástupu šéfredaktora.
Dále kritizoval nefunkčnost rozhlasu, SMS info kanálu.
Obč. Hromádková upozornila, že na Šídlovci přespává v autě mladý hoch, v autě spí, je tam zabydlený. Na to reaguje starosta – o problému víme. Mgr. Krejčíčková sděluje, že toto bude řešit s policií.
Obč. Rudel se dotazoval na řešení kruhového objezdu na ul. Mostní u čerpací stanice Shell.
Odpověď starosty – kreslí se a začíná stavební řízení. Vzhledem ke koronavirové situaci se vše zpozdilo.
J. Dolejška reagoval na internetový podnět občana – neměl jsem a nemám dodávku a ani nikdo z mé rodiny – pro upřesnění p. Tomisové.
Obč. Tomisová se dotazovala na pasportizaci bytového fondu. Odpověděla K. Hrabovská – zatím neviděla žádný výstup od R. Moskalové. J. Dolejška upřesňuje – bytová komise nebude chodit do jednotlivých bytů a kontrolovat stav bytů.
Další připomínky občanů nebyly, přistoupilo se k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

Ad2) Úprava jednacího řádu ZMOB

Starosta shrnul vývoj úpravy jednacího řádu ZMOB Hrabová. Při zasedáních ZMOB se dohodli zastupitelé na tom, že kontrolní výbor připraví finální verzi na toto zasedání. KV předložil jen úpravy některých článků JŘ. Ing. Orkáč a M. Slíva sdělují, že očekávali připravený JŘ s barevným odlišením případných změn.

Tajemník sděluje, že 4.3.2020 byl předložen návrh JŘ a na návrh MUDr. Gromnici se chválilo, že KV přepracuje a předloží finální verzi JŘ na další zasedání zastupitelstva. Tak se nestalo a na upozornění tajemníka KV 16.6.2020 zaslal jen úpravy některých článků.

K. Ospalíková sděluje, že KV změny projednal bod po bodu a toto předložil.

R. Orkáč trvá na tom, že úpravy článků měly být už zapracované do JŘ. K. Ospalíková se ohradila proti tomu, aby KV JŘ přepracovával.

M. Slíva upozorňuje, že už dříve byly změny v JŘ, které v tomto materiálu nejsou zohledněny.

Proběhla bouřlivá debata mezi některými členy KV. Po debatě navrhnul starosta stažení materiálu k projednání.

Proběhlo hlasování.

Hlasování: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 1 /B. Rundt/

Po hlasování se nabídla V. Kopitzová, že přepracuje JŘ s barevným rozlišením, aby se to v září mohlo projednat.

Ad3) Zpráva o plnění rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Hrabová za I-XII/2019

14/159.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

předloženou „Zprávu o plnění rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Hrabová za leden až prosinec 2019“.

Zápis č.14
ze dne 22.6. 2020

zvýší

běžné výdaje

§ 6171, pol. 5492 o 30 tis. Kč

§ 3341, pol. 5171 o 50 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 3349, pol. 5169 o 80 tis. Kč

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 10, kterým se:

zvýší

kapitálové výdaje

§ 3113, pol. 6121, org. 2100013 o 30 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 2212, pol. 5171 o 30 tis. Kč

zvýší

ostatní přijaté vratky transferů

§ 3113, pol. 2229, ÚZ 103133063 o 6 tis. Kč

§ 3113, pol. 2229, ÚZ 103533063 o 2 tis. Kč

zvýší

běžné výdaje

§ 6402, pol. 5364, ÚZ 103133063 o 6 tis. Kč

§ 6402, pol. 5364, ÚZ 103533063 o 2 tis. Kč

zvýší

běžné výdaje

§ 3639, pol. 5122 o 13 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 2219, pol. 5137 o 13 tis. Kč

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 11, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 3399, pol. 5169 o 1 tis. Kč

§ 3399, pol. 5175 o 1 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 3349, pol. 5169 o 2 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 6409, pol. 5901 o 10 tis. Kč

§ 3419, pol. 5222 o 5 tis. Kč

R. Orkáč vyzval starostu, aby přítomné informoval o dopis od p. Bajgarové. Ing. Faicová přečetla závěr dopisu p. Bajgarové. R. Orkáč se dotazuje, jak bylo komunikováno ohledně úvěru na kanalizaci.

K. Ospalíková se dotázala na odpověď na petici ke kanalizaci. Odpověděl tajemník – kontaktní osoba p. Janušík dostal odpověď /rada vzala na vědomí a starosta dostal úkol jednat s OVAKem a městem/.

Starosta sděluje, že přišel dopis i od primátora – ve stejném duchu jako od p. Bajgarové.

R. Orkáč sděluje, uvést do zápisu „starosta řekl, tudy cesta nevede – přes magistrát“. R. Orkáč trvá na tom, aby mu konečně bylo doručeno stanovisko, zda můžeme čerpat úvěr a jak můžeme pomoci občanům.

K. Ospalíková se dotazuje, zda když si občané pořídí čističky, jestli po vybudování kanalizace je budou moci používat, nebo se budou muset napojit na kanalizaci.

Pokračovala debata ohledně kanalizace splaškové i dešťové kanalizace. J. Dolejška sděluje, že Hrabová je postavena na rybnících – tak to je otázka další výstavby RD, kde nebude kanalizace.

Starosta sděluje – rada poslala na město vyjádření k územnímu plánu – nepovolit stavbu další RD.

Odpověď města – pokud skutečně chce MOB změnit takto územní plán, vystavuje se obvod soudním sporům. V. Kopitzová sděluje, že ing. Faicová dostala úkol – vyhotovit znalecký posudek, zda by obvod byl pak vystaven žalobám.

M. Slíva navrhuje vyhlásit stavební uzávěru.

Ad 11) Různé

M. Houžvička za kulturní komisi přítomné pozval na akce: „klání seniorů“ 25.7.2020 na hřišti TS Sokol Hrabová a zájezd do „zahrady naděje“ a Loštic dne 31.7.2020.

M. Houžvička sdělil, že byl na valné hromadě TJ Sokol a nevěřil, s jak malými finančními prostředky Sokol funguje.

J. Dolejška navrhuje, aby zastupitelé zvážili, jestli chtějí materiály pro zasedání ZMOB i v papírové podobě nebo stačí jen elektronicky. M. Houžvička se připojil s obhajobou kulturáku /ať pro rodinné oslavy, tak na zkoušky hudebních skupin a divadla/. J. Kelnarová sděluje, že by byla proto, aby rozhodli občané, jestli kulturák nebo kanalizace, a to nejlépe referendem. B. Rundt připomněl, že už kdysi se řešila kanalizace jižní části. V r. 2000 se změnila situace a investorem kanalizace musí být město Ostrava ne městský obvod. Jediným řešením je osamostatnění Hrabové. R. Orkáč s tím nesouhlasí, nemáme stanovisko obce. Dle něj je nesmysl, aby nám město zakázalo stavět kanalizaci. R. Orkáč znovu navrhuje úvěr na kanalizaci.

Obč. Chlupatá se dotazovala, zda je hotová PD kanalizace. Odpověď V. Kopitzové – ano je hotová, chybí realizační dokumentace. Obč. Chlupatá sděluje, že pro obec je důležitá i kulturní sál, aby se mohl zase rozvíjet kulturní život v obci. Obč. Poláček se pozastavuje nad tvrzením R. Orkáče ohledně kulturních akcí /dle R. Orkáče jde vše dělat ve školní jídelně nebo tělocvičně/.

R. Orkáč se dotazoval, zda v nové MŠ bude velký sál. Odpověď A. Strnišťové – v nové MŠ je velká jídelna a ne velký sál. Následovala debata ohledně kultury mezi R. Orkáčem a M. Poláčkem.

J. Dolejška sděluje, že my vlastně nepotřebujeme nic – školku i kulturák - děti mohou chodit do školky mimo Hrabovou a za kulturou taky můžeme jinde. Ale pro život v obci je kulturák obohacením kulturního života obce.

Tajemník upozorňuje, že některé otázky nejde vyřešit za několik dní. Dále vysvětlil, že kulturák i školku měly ve volebním programu téměř všechny volební subjekty. M. Slíva reaguje – pokud bude kulturák za férovou cenu a za transparentních podmínek, jsem pro. Starosta sděluje, že z technického hlediska je nejlepší řešení stavět kulturák spolu se školkou.

R. Orkáč sděluje, že tajemník v r. 2017 zmínil kulturák za 4-6 mil.Kč. R. Orkáč s tím pracoval a až teď se dověděl konečnou částku. R. Orkáč sdělil, žádal jsem tajemníka o finanční rekapitulaci bylo to 25 mil. vč. DPH a zveřejňoval jsem to, součástí rekapitulace bylo 1 600 tis. na toto parkoviště a tajemník jej sám žádal, aby to stáhnul ze zveřejnění, že je to lživé. Starosta se dotazuje: „co je to lživé“. Dále starosta sdělil, že na soukromém webu se zveřejňovaly informace, že úřad chce zaplatit 2x za jedno parkoviště. Bývalý radní byl upozorněn, že šíří lži a ani neumožnil k danému článku diskuzi.

R. Orkáč se opakovaně ptal tajemníka, jaké parkoviště je součástí kulturního domu. Odpověď – tady je

parkoviště jen jedno – toto parkoviště se stavělo první a je součástí školky. Rozpoutala se debata mezi R. Orkáčem a obč. Hrabovskou. R. Orkáč upozornil tajemníka, aby vůbec nezasahoval do samosprávy. Obč. Richter sdělil svůj názor, nemá nic proti MŠ i kulturáku. Připomněl, že se stále nemůžeme dobrat konce, co se týká dotace a z jakých peněz nakonec školku budeme stavět. K nakládání obce s penězi chce sdělit: v rámci komise chtěli nahlédnout do rozpočtu – bylo to umožněno jen jednomu členu komise. Dle jeho je význam komise výstavby nulový – protože není zpětná vazba na její práci.

J. Dolejška sděluje – všechny připomínky FV, KV i komise výstavby byly zahrnuty do zadávacích podmínek.

J. Dolejška sděluje, že Hrabová má dost peněz na školku bez dotace. Tajemník sdělil, že předseda komise výstavby dostal na požádání kompletní projekt a byla svolána schůzka. Obč. Richter sděluje, že chování vedení je netransparentní.

Starosta popsal postup před výstavbou. Je otázkou, kdy zveřejnit položkový rozpočet. Dle jeho názoru před soutěží není dobré zveřejňovat rozpočet. M. Houžvička potvrdil jednání komise – p. Krejčíček se domluvil s p. Královou a nahlédl do rozpočtu. M. Houžvička sám měl více než hodinový rozhovor s J. Skalským a ten konstatoval „konečně o těch věcech něco vím“ – mluvil o kulturáku. M. Houžvička sdělil, že neslyšel nic od něj, že by bylo něco špatně. Dále proběhla debata k technickým věcem mezi M. Houžvičkou a některými občany.

R. Orkáč sdělil, že žádal o zaslání rozpočtu a nebylo mu vyhověno. V. Kopitzová sděluje, že zastupitel to dostane k nahlédnutí. Proběhla debata starosta – V. Kopitzová - R. Orkáč ohledně definice „nahlédnutí“.

V. Kopitzová sděluje, že na radě probírali, že každý zastupitel bude moci nahlédnout do rozpočtu, bude muset dodržovat mlčenlivost. R. Orkáč se ptá zastupitelů, kdo viděl položkový rozpočet. R. Orkáč se pozastavuje, že nikdo neměl zájem vidět položkový rozpočet. J. Dolejška odpověděl, že pro něj je rozpočet až po vysoutěžení. J. Dolejška začal popisovat otvírání obálek. Následovala hádka mezi J. Dolejškou a R. Orkáčem. M. Slíva sděluje, že při soutěži se má uvádět položkový rozpočet.

R. Orkáč se znovu ptal, proč mu nebyl poskytnut položkový rozpočet. Odpověď J. Dolejšky – aby nebyl zveřejněn na jeho stránkách /R. Orkáče/. R. Orkáč – to není argument. Shodně odpověděli J. Dolejška a V. Kopitzová – to je argument.

J. Dolejška sděluje, že jakmile to bude vysoutěžené, uvidí to všichni. R. Orkáč sděluje, že on jako zastupitel a člen KV to měl vidět – toto je ze strany rady porušení zákona o obcích. Dále požaduje stanovisko odb. legislativního magistrátu k tomu, jestli si může rada a úřad dovolit mu neposkytnout rozpočet. Dále se ptá, jak je možné, že materiály pro zastupitele chodí na soukromé /firemní/ emailové adresy. R. Orkáč sděluje, že to je ze strany rady korupční prostředí.

Obč. Hrabovská má za to, aby při velkých finančních akcích by měl být odborník, který má posoudit rozpočet. Proč si nevzít někoho, kdo nám před soutěží rozpočet posoudí.

Obč. Daníček sděluje, že školka je předražená, dle jeho propočtů je to 59 mil. s DPH. J. Dolejška sděluje, že vysoutěžená cena byla za ty peníze, je to soutěž.

Obč. Daníček sděluje, že občané mají právo obec kontrolovat. Starosta sděluje, že během pár dnů můžeme vyvěsit na web obce znění zadávací podmínky na přístavbu kulturního domu.

V. Kopitzová sděluje, že byly splněny všechny podmínky komise výstavby.

R. Orkáč upozornil, že ve firmách, které se podílí na stavbě školky figuruje Tadeáš Cichý.

T. Cichý dává ODS statisíce – např. na prezidentskou kampaň. K tomu starosta dodává – nejen že je komplot ODS, ale současné vedení té firmy je v ČSSD.

M. Slíva upozornil na usnesení FV – podnět k provedení auditu a žádost o stanovisko p. Daníčka. Tajemník se podivuje, že se nikdo neptá na závěry policejního šetření.

R. Orkáč chce vědět, kdo podával žádost o prošetření Policií ČR ohledně školky. Starosta přečetl žádost o prošetření ve věci veřejné zakázky stavby školky. Dále sdělil, že dnes přišlo vyrozumění šetření.

Obč. Hrabovská sděluje, že byla u výsledku. Měla říct, jestli má důkazy k trestné činnosti. Na policii řekla, že důkazy nemá. Chtěli jen vědět, jestli má nějaké důkazy. Bylo jí řečeno, že oni nic prošetřovat nebudou.

Obč. Richter řekl, že ze strany p. Hrabovské ani R. Orkáče nepadlo na zastupitelstvech nic o žádných důkazech. R. Orkáč sdělil, že na policii byl a oni po něm chtěli, aby popsal, jaký se stal trestný čin.

Obč. Richter sděluje, že to byl od starosty ohledně trestního stíhání dobrý tah odvést pozornost jinam.

R. Orkáč sděluje, že požaduje informace přes informační zákon, aby se něco dověděl.

Obč. Hrabovská se ptá, jak bude naloženo s žádostí o interní audit o prošetření samosprávné činnosti.

R. Orkáč sděluje, že interní audit pracuje na základě konkrétních otázek.

Starosta sdělil, že jedná o provedení auditu kvůli školce s p. náměstkyni. V. Kopitzová si myslí, že audit je zbytečný.

R. Orkáč žádá o zapsání do zápisu: “starosta říká, že já jsem nic neposlal“ /důkazy ohledně školky/. Dále se dotázal, kdo vybral Via Consult. Do debaty se zapojil obč. Daníček – jste zloději.

R. Orkáč se znovu dotazuje, kdo oslovil, vybral Via Consult.

Obč. Tomisová se dotazuje J. Dolejšky, proč na ní útočí. Dále se ptá na roční rozpočet úřadu.

Dále proběhla tak hlasitá debata mezi občany a R. Orkáčem, že není možno učinit zápis.

R. Orkáč požaduje, aby byl pověřen FV a KV na zadání interního auditu na samosprávné úkony.

Hlasování. Pro: 5 /Kelnarová, Ospalíková, Slíva, Orkáč, Šimůnek/ , proti: 4, zdržel se: 3 /Rundt,
Houžvička, Strnišťová/

M. Slíva připomíná podnět p. Daníčka – R. Orkáč žádá o zařazení bodu na příští jednání ZMOB k připomínce p. Daníčka. M. Slíva se přidává s požadavkem na odhad nákladů cesty a veřej. osvětlení K Pilíkům.

Obč. Tomisová se znovu dotazuje na rozpočet Hrabové. R. Orkáč sděluje cca 60 mil. Kč.

Obč. Tomisová se vrátila k problematice stavby školky a kulturáku i bez dotace.

Starosta sděluje, že každý rok se dává do šuplíku 15-20 mil. – to jsou ušetřené peníze.

Pokračovala obč. Tomisová k problematice bytového fondu – malování po prasklé přípojce.

Obč. Tomisová se chtěla ptát občanů – starostou byla ukončena debata obč. Tomisové.

Obč. Hrabovská sdělila, že ve středu bude jednání s „Hrabovjankou“ ohledně financí. Rada je tomu nakloněna.

Nebyly další dotazy v různém, starosta požádal návrhovou komisi o přečtení návrhu usnesení. V. Kopitzová přečetla návrh usnesení.

Starosta poděkoval za účast a zasedání ukončil v 20:50 hodin.

Zápis č.14
ze dne 22.6. 2020